



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 168/2026 van 12 augustus 2026

Betreft: een voorontwerp van wet *houdende diverse bepalingen inzake gezondheid*, Titel 4 (ADV-2026-000122)

Trefwoorden: Supervisie van klinisch psychologen en klinisch orthopedagogen – Kwaliteitscontrole – Berekening van vergoedingen

Originele versie

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Frank Vandenbroucke, Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 27 juli 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 12 augustus 2026 het volgende advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande de bepalingen onder Titel 4 'Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering' van een voorontwerp van wet *houdende diverse bepalingen inzake gezondheid* (hierna: het ontwerp).
2. De voor advies voorgelegde bepalingen brengen wijzigingen aan in artikel 55 van de Wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen*, gecoördineerd op 14 juli 1994.¹ Met name wordt er een delegatie aan de Koning voorzien om de voorwaarden en regels vast te stellen voor de toekenning van een vergoeding aan klinisch psychologen en klinisch orthopedagogen, in het kader van de supervisie bedoeld in de artikels 68/1, § 2, eerste lid, en 68/2, § 2, eerste lid, van de wet van 10 mei 2015 *betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen*.²
3. Het ontwerp regelt hiernaast enkele modaliteiten van de gegevensverwerkingen die in het kader hiervan uitgevoerd zullen worden. De Koning wordt gemachtigd om 'bijkomende' verwerkingen van persoonsgegevens te regelen. Ook wordt voorzien dat de gegevens in het kader van de supervisie en het uitbetalen van de vergoeding, door de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering gebruikt kunnen worden ter ondersteuning van de kwaliteit van de supervisies. In ieder geval mogen enkel gegevens worden verwerkt die op de supervisors en gesuperviseerden betrekking hebben.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

II.1. Voorafgaande opmerkingen

4. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting ex artikel 6.1.c) AVG en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag ex artikel 6.1.e) AVG die aan een verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd, moet overeenkomstig artikel 6.3. AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, worden geregeld door **duidelijke en nauwkeurige regelgeving**, waarvan de toepassing voor de betrokkenen **voorzienbaar** moet zijn.
5. Bovendien is het volgens artikel 22 van de Grondwet noodzakelijk dat de essentiële elementen van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm (wet, decreet of

¹ BS 27 augustus 1994.

² BS 18 juni 2015.

ordonnantie) worden vastgesteld. **Het legaliteitsbeginsel**, vastgelegd in artikel 22 van de Grondwet, verleent de wetgevende macht immers het exclusieve recht om te bepalen in hoeverre de overheid zich mag inmengen in het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens. Dit beginsel, zoals geïnterpreteerd door het Grondwettelijk Hof en de Raad van State³, brengt met zich mee dat de volgende essentiële elementen van de gegevensverwerking door overheidsinstanties moeten worden vastgelegd in een norm met rang van wet: het omschreven doeleinde of doeleinden, de categorieën van persoonsgegevens noodzakelijk om elk van de doeleinden te bereiken, de categorieën van betrokken personen van wie de gegevens verwerkt worden, de categorieën van ontvangers van de gegevensstromen die eventueel noodzakelijk zijn om elk van de doeleinden te bereiken, en de maximale bewaartermijn van de gegevens noodzakelijk voor het bereiken van elk van de doeleinden. **De regelgever** (zijnde de Koning en de verscheidene gemeenschaps- en gewestregeringen) kan deze elementen verder **preciseren**, in zoverre er een duidelijk omschreven machtiging hiertoe in een formele wettelijke norm voorzien wordt.

6. Bovendien mogen overeenkomstig artikel 5.1.c) AVG enkel de persoonsgegevens verwerkt worden die **noodzakelijk** zijn om het doel van de verwerking te bereiken.

II.2. Doeleinden en gegevenscategorieën

7. Het ontwerp voorziet in de verwerking van de *"gegevens in het kader van de supervisie van klinisch psychologen en klinisch orthopedagogen en gegevens direct of indirect ter beschikking gesteld tot verkrijging van de vergoeding, en betreffen uitsluitend supervisors en gesuperviseerden"*. De Autoriteit is van oordeel dat dit een **onvoldoende voorzienbare en nauwkeurige omschrijving** is van de te **verwerken categorieën van persoonsgegevens**, om aan de vereisten van het legaliteitsbeginsel tegemoet te komen. Het ontwerp dient op dit punt **aangepast** te worden.

8. Bovendien worden deze gegevens verwerkt voor twee verschillende doeleinden – de uitbetaling van de vergoeding, enerzijds, en de ondersteuning van de kwaliteit van de supervisies, anderzijds – zonder dat er ter zake enig onderscheid gemaakt wordt. De Autoriteit beveelt aldus aan om de te verwerken categorieën van persoonsgegevens zodanig te omschrijven dat er **per doeleinde een duidelijk verband gelegd kan worden met de gegevens** die voor het bereiken ervan verwerkt zullen worden. Een dergelijk onderscheid dient te vermijden dat gegevens die enkel noodzakelijk zijn voor het bereiken van het ene doeleinde, toch voor het andere doeleinde verwerkt zouden worden.

³ Zie met name advies 68.936/AV van de Raad van State van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', punten 101 e.v. en advies 73.507/2 van de Raad van State van 5 juni 2023 over een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap 'relatif à la numérisation et à l'opérationnalisation des procédures de maintien exceptionnel applicables durant le parcours de l'élève dans le tronc commun', punt 1 van de 2de algemene opmerking en de aangehaalde bronnen of GwH, 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 26 september 2024, nr. 97/2024, B.24.1.

9. De Autoriteit beveelt ook aan om het **doeleinde van de ondersteuning van de kwaliteit van de supervisies, nader** te omschrijven, en in de Memorie van Toelichting bij het ontwerp duidelijk uit te leggen **welke acties ter zake concreet ondernemen zullen kunnen worden, en hoe de verwerkte categorieën van gegevens hiertoe zullen bijdragen.**

10. Wat betreft de gegevens die noodzakelijk zijn om de vergoeding uit te betalen, beveelt de Autoriteit aan om in het ontwerp aan te geven **welke gegevens gebruikt zullen worden om het bedrag van de vergoeding te berekenen**, en om te bepalen **wanneer iemand** voor de vergoeding in aanmerking komt. De noodzaak en proportionaliteit van het gebruik van deze gegevens dient ook voldoende gemotiveerd te worden in de Memorie van Toelichting bij het ontwerp.

11. In ieder geval dient het ontwerp duidelijk te maken, voor beide doeleinden, welke gegevens gebruikt zullen worden om de betrokkenen te **identificeren**.

II.3. Machtiging aan de Koning

12. De Autoriteit is van oordeel dat de **machtiging** aan de Koning om de modaliteiten van de 'bijkomende' verwerkingen te regelen, **geschrapt dient te worden**. Zoals hierboven uiteengezet, kan de Koning immers enkel gemachtigd worden om in een formele wet geregelde gegevensverwerkingen nader te omschrijven, niet om nieuwe verwerkingen in het leven te roepen. Indien nodig, kan de machtiging in het ontwerp dus vervangen worden door één om de voorziene verwerkingen verder te **preciseren**.

II.4. Bewaartermijn

13. De Autoriteit wijst erop dat overeenkomstig artikel 5.1.c) AVG, persoonsgegevens niet langer bewaard mogen worden dan noodzakelijk om de doeleinden waarvoor ze verwerkt worden, te bereiken.

14. Het ontwerp voorziet ter zake reeds in een bewaartermijn **van tien jaar**, wat betreft het doeleinde van de **ondersteuning** van de kwaliteit van de supervisie. De Autoriteit beveelt aan om in de **Memorie van Toelichting te motiveren** waarom deze termijn noodzakelijk is om deze ondersteuning te verzekeren.

15. Bovendien moet voorzien worden in een **onderscheiden bewaartermijn** voor de gegevens die verzameld worden in het kader van de **betaling van de vergoeding**. De noodzakelijkheid van deze termijn dient ook **apart** in de Memorie van Toelichting **gemotiveerd** te worden.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen geboden zijn aan het ontwerp:

- De invoering van een voorzienbaardere en nauwkeurige omschrijving van de te verwerken categorieën van persoonsgegevens (punt 7);
- De toevoeging van een duidelijker onderscheid tussen de doeleinden, zodat er per doeleinde een verband gelegd kan worden met de gegevens die voor het bereiken ervan verwerkt moeten worden (punt 8);
- De nadere omschrijving van het doeleinde van de ondersteuning van de kwaliteit van de supervisie, met uitleg van de acties die hierbij ondernomen zullen worden en hoe de verwerkte gegevens hiertoe zullen bijdragen (punt 9);
- De nadere omschrijving van de gegevens die gebruikt zullen worden om het bedrag van de vergoeding te berekenen, en om te bepalen wanneer iemand hiertoe in aanmerking komt, met motivatie in de Memorie van Toelichting (punt 10);
- Voor beide doeleinden, de invoering van een omschrijving van hoe de betrokkenen geïdentificeerd zullen worden (punt 11);
- De schrapping van de machtiging aan de Koning om bijkomende verwerkingen te regelen (punt 12);
- De toevoeging van een motivatie in de Memorie van Toelichting voor de bewaartermijn die geldt voor de gegevens die gebruikt worden voor de ondersteuning van de kwaliteit van de supervisie (punt 14);
- De invoering van een aparte bewaartermijn voor de gegevens die gebruikt worden voor het betalen van de vergoeding, met motivatie (punt 15).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur